

Livssyn behøver ikke å være noe som har et helt klart fundament, prinsipper, årsaks-forklaring, men kan være kun det praktiske som et menneske eller levende organisme hvor som helst i universet kan ha. Til disse gruppene finnes det mange som ikke har hatt en spesiell lære, eller hatt en slik mulig påvirkning i en eller annen retning. Slike individer vil da forholde seg til en slags søke-funksjon, sammenlignings-funksjon, føle og tenke ovenfor andre livssyns-individer og naturen som de står ovenfor der og da, her og nå, og vurdere øyeblikkene eller de langsiktige mål ut fra sine erfarings-bilder til nå i livet.

Dette kan være en fordel tatt i betraktning av at hver situasjon og menneske man møter har et ståsted, et visst utviklingstrinn og erfaring til det tidspunktet man møter disse nye individer. Gruppen uten et spesielt religiøst fundament vil svært ofte bli kalt troende allikevel, grunnet at de tross alt ikke vet alt, og i spørsmål vil det komme frem ulike hendelses-forståelser hvor man tror noe er slik eller sånn. Men altså ikke nødvendigvis sikkert. Signaler inn i vårt fysiske og bevisste, gir sammenlignings-reaksjon, signaler ut.

Gruppen som har et lite religiøst fundament slik, kan være mange enkelt-individer, men også mange natur-troende grupper, som stort sett mener at alt som skjer er fundamentalt knyttet til lokale hendelser ved naturen og møte mellom livs-individer, i samfunn og praktisk virke. Vi kan også da tenke oss at det finnes mange politiske praktiske syns-måter, og til og med en del politiske ideologier som slik ikke henvender seg til spesielle begrep om ånd, sjel, universell kraft, eller mystiske skapninger som påvirker oss.

Nå er de fleste politiske ideologier stort sett fundamentert på en religiøs tro, en religion som det politiske system konstrueres ut i fra, eller et vitenskapelig fundamentert som kanskje både politiske og vitenskapelige syn blir konstruert opp fra. Det vi kaller filosofiske systemer eller ideologier kan også ha alt fra helt løse til ganske faste fundamenter som liv og natur, som de tror bevissthetsevne oppstår fra.

Slik sett finnes det mange som innskrenker sitt syn på livet til den rammen som enkelte ateistiske, alternative og religiøse filosofer og teologer, i noen tilfeller vitenskaps-filosofer, har laget som en modell av verden og hendelses-årsaker, virkemåter, moral og praktisk virke, samt hva som kan være noe mer utenom-jordiske, eller over-naturlige egenskaper.

Vi kan dele livssyn inn i religiøse, filosofiske, alternative, politiske og vitenskapelige livssyns-modeller. Disse kan deles opp i hvilke grader og nivåer de er utbygd, og i hvilken grad individene har tilegnet seg av viten eller erfaring med typen livssynsform. Vi kan kombinere slike, og skifte livssyns-plattform.

I stor grad føler mange livssynet sitt som privat, noe man ikke gir helt til kjenne for alle andre, og mange hevder slik et personlig livssyn, men som tross alt ligner på de nevnte livssynsformer. Kanskje da bare deler av livssynsformen, eller slik alle kan gjøre, kombinere deler av alle livssynsformer som nevnt, enten det er lærde med stor kunnskap om de fleste syn, mens de mer hverdagslig og praktisk påvirkede mennesker som kan ha mindre følelse av at man behøver å utdype sitt syn med bedre forklaringer til sitt livssyn.

Livssynsformer påvirker i alle fall alle som møtes, alt i samfunnet, i praktisk virksomhet og i det vi kaller de sosiale forhold, som rett og slett handler om hvilke hensyn vi tar, og rettleidninger folk gir hverandre i samfunn som oppførsel og orden. Mange rettleidninger handler om holdbarhet, mange om hvilken smaks-følelse vi har for fysiske og bevisste funksjoner i liv og samfunn, og selvsagt ovenfor naturen, som er vår grøde, nærings-grunnlag. Alt fysisk, bevisst-relatert, følsomt og sanselig, søker om vi sover eller er våkne.

I dag er makt, penger, forurensing, arv og miljø, sykdommer, og begrep om freds-tilstander, det som griper tak i folk stort sett. Implisert i dette er selvsagt internett og data-informasjon, og mobil-kommunikasjon en god del av retteledningsforsøk som kan være både av riktig eller galt forstått virkning fra forholdene rundt oss. Media ellers presenteres over den ganske verden. Diskusjoner om hva som er ekte eller falske nyheter, og om pressefrihet. Helse er et kaotisk problem-løsnings-kapitel for menneskeheten. Søk, nysgjerrighet, let-finn, er konstante sammenlignings-funksjoner for kjent og ukjent i oss. Fysisk heter det samme tilpasning.

Når det gjelder filosofi og vitenskap kan dere alt nå finne dette under nettopp ferdig-gjorte henvisninger i Next Forlags standard-meny. Det settes opp egen Plattform for Religion under Altet og Livssyn, og for Politikk under Vitenskaps-teori, fordi politikk vi ha muntlige eller skriftlige rettleidninger ut fra tid og hendelse, og vedtak som gjøres ut fra dette. Gå derfor til disse sidene. Politikk forblir et kritisk-filosofisk og praktisk spørsmål for vitenskapelig analyse. Styring, beslutning, konsekvenser for utøvere og de som er underlagt styreformene. Ellers: Mange kan føle seg overrasket av holdninger de ikke visste de hadde.

Det vil utarbeides sider også for alternative syn, men først og fremst under tittel «Alternative livssyn» som underpost i Altet. Livs-synet vårt er ikke en varig opphørsdrift i livet. Endringer er livet. Kjent er også de som mister sin livs-godkjennelse: Eksempel: At ikke visste jeg at dagene som gikk var selve livet.

Les nå neste side som et støttespill til livssyns-forståelse. Vi har alle en individuell oppfattelse.

Glem aldri at ditt livssyn i bunn og grunn er din orienterings-sans, din oversikt, en grad veiledning i den grad noe av dette for sanser og behov er medfødt i mer eller mindre utviklet grad, og den øvelse og erfaring vi får med å lære fysiske bevegelser, balanse, og hvor godt vi kan benytte våre behovs-organer og sanse-organer. Som rettledning, veiviser, vil våre evner og egenskaper gjennom erfaring og læring, og medfødt organisk evne og orienterings-funksjoner, gjøre at vi får flere tyngre og lettere, det vil si følelser for avgjørelser vi er mer sikre på, i forståelse av omgivelser. Det vil si natur og andre livsvesener og mennesker, samværs-former og samfunns-virksomheter. Vår underbevissthet, om så drømmer, kombinerer muligheter ustanselig. Vi kan våkne til et uløst problem, eller løsning, svar, utvidet innsikt.

Vi bygger opp en indre tillit til egne avgjørelser, eller følelser for hva som passer oss og ikke, ofte forstått som godt og dårlig, til tider i formene ondt og godt, som farlig og trygt. Trygghet, å stole på noe, ha tillit til egne avgjørelser eller oppdagelses-evne, hva vi tror er støttende for oss eller ikke, kan da være alt fra den rene naturs hendelser og virkemåter, til langt mer følsomt mystisk, at vi føler noe underliggende vondt eller trygt ved omgivelsene som vi kanskje ikke får tak i, men som vår følelsesbevissthet formaliserer til en slik trygghetens og tillitens sentrale trygghetsform.

Om det er Naturen eller Gud eller begge deler, eventuelt det fysiske eller det følelses-bevisste man har tro og tillit til er her likegyldig. Det er snakk om holdbarhet av vår innsikts-evne, hjelpefunksjoner, og fysisk sikkerhet, hvor det meste slikt kommer under begrep som intuisjon og moral, altså hva vi føler at vi tolker riktig, og hvor mye vi stoler på våre følelser, sanser, og likedan med moral regnes som aktivt, noe som holder oss i form uten skader og vondt. Store deler av livssynet virker altså som en slags privat holdbarhets-veiledning ala moral. Vi har forsøkt å formidle grunnleggende moralske pekere for oss opp gjennom historien.

Livssyn behøver ikke forankres i kun Naturen, kun Gud, eller begge deler. Livssyn kan forankres i tillit til seg selv, i den forstand at man avgjør praktiske, følsomme og bevisste oppgaver i det man står ovenfor saksforhold og hendelser, med den grad av erfaring og handlingsevne man har. Ganske mange stoler på sin egen evne, og egne muligheter til trygghet og avgjørelser for holdbarhet for bevissthet og kropp, helse.

Livssyn må oftest orientere seg etter det vi kan merke rundt oss, naturen, krefter, følelser. Vår opplevelses-verden, og erfarte gode og dårlige taklinger av alt. Hva vi mener dominerer bakgrunnen, eller det som kan hjelpe oss der vi lenger ikke kan mestre alt selv. Med tanken på bare krefter bak bevissthet og natur, en slags dominerende maktkraft, styrke, blir gjerne oppfattet mystisk.

Årsaken er at bak naturen, bak følelser, bak også den mer kjente siden av begrepet Gud, eller åndskraft, bevissthets-egenskap, så virker kilde og drivkrafts-virkningens årsak ukjent. Den fysiske og følelsesbevisste kraftverden er noe som teologen og vitenskapsforskeren ikke vet hva er. Alt i vår bevissthet og avgjørelse er kjente eller ukjente sammenlignings-grunnlag og det kjente er for oss logisk, og det ukjente, ugjenkjennelig årsak, kilde, er for oss mystisk. Uansett er vår husk-kombinasjon under utvikling i drømme og søvn.

Om vi tør å fordype oss i det ukjente, spørsmål og drøftelse av dette bakenfor, er det utrolig hva vi kan oppdage av sammenlignbare virkninger som gjør omrisset av virkningsårsak langt mer kjent. De fleste lever i en praktisk tiltro eller teoretisk tiltro, som når det blir utsatt for noe, viser seg å være en form trygghet, en fantasiverden, som ikke er holdbar om man ikke tenker seg hendelser og årsaker utover dagliglivet og fornøvelsene. Eller utover kun direkte overlevelses-virksomhet.

De fleste mennesker på jorden legger all sin bevissthet og evne i de strategier som tidligere overleverte livssynformer alt har, uansett hvor begrenset eller avanserte disse er, eller kan være. Overleveringene, de forklaringer vi alt har, er ikke grensesprengende. Da må vi tørre å løsrive oss fra disse, se alt ovenfra, og spørre oss om vi kan se mangler i våre egne og andres livssyns-tiltro som kan ha sviktende holdbarhet for oss selv og andre, samt livsvilkårene våre, naturmiljøet som er næringen.

Det livssynet vi selv kjenner på, er bygd på hva vi har en følelse eller erfaring med hva vi kan stole på, og omfatter ofte ganske sparsommelig del av all vår viten. Men er allikevel en viss bærer av vår holdbarhet, eller orienteringssans, evne til å sammenligne hva som virker holdbart for oss, så langt vi kan tro på dette og at tilliten til det holder for oss. Det er noe likegyldig å si; at «det holder for meg», i alle fall, når nettopp annet kan gjøre oss selv og andre utsatt for det uholdbare. At vi overleverer moralsk veiledning, i håp om at det er holdbart nok. Ser vi vekk fra vår tilværelse her og nå, opplever og forstår vi kanskje ikke livet.

Til livssyns-orienteringen vår har vi hele tiden søke-funksjon via behov- og sanse-virkning primært, gjerne i mange kombinasjoner som leter etter virkninger som vi tror kan være bra for oss, eller kan se opp til som holdbarhetsfaktorer, lignende interesse for former og farger, musikk-lyd og sports-prestasjoner, og smak, behag. Det estetiske er hva vi til enhver tid synes er bedre eller dårligere med hva vi oppfatter som bra og dårlig. Dette er også en del av livssyns-orienteringen vår som slår ut i følelser, og hva vi føler er holdbart i livet for oss. Fornufts-orientering og følelses-orientering er under utvikling eller reduksjon av vår tillit, tro.