

Livssynskonflikter

Like gyldige for bevissthetens og fysikkens verden, Natur-virkning

Grunnfunksjon til Følelser Behov Drift Samfunn Økologi funksjonelt. Livssynskonflikter: Hva som driver, og virker generelt for oss. Og avvik.

Livssynskonflikter kan undergrave samfunnsfunksjoner innenfra. Tiden er inne for å se verden i øynene utover egoistiske holdninger og konkurranse. Alt dette merkes spesielt godt med kriser av alle typer vi står ovenfor i dag, fra mellom-menneskelige helhetskonflikter, til naturkatastrofer, menneskeskapte eller ikke.

Vi vet at klima-forkjempere og klima-motstandere, det vil si de som tror at klima vårt ikke er i fare, og de som tror det er i akutt fare, står steilt mot hverandre. Om det virkelig er fare på gang, så vil motstand mot klima-fareforebyggelse kunne tape, der verden også taper primær-grunnlaget for liv og samfunn. I motsatt fall er det jo greit om alt står bra til slik. Ekspertene på feltet mener i stort flertall at vi står ovenfor en ekstrem klima-katastrofe.

Saken har blitt både en politisk og religiøs konflikt. Dette handler om alt fra folk som mener at alt er forutbestemt til folks, grupper, livssyns-gruppers økonomi, politiske gruppers økonomi, til direkte hva folkegrupper, religioner og sekter mener er det riktige moralske livssyn og levesett, og hva de mener er Sannheten som kunnskap, nyheter!

Det er allerede klart og tydelig at de fleste land har motstående grupper, alt fra enkle naboskap til landsbyholdninger som er i konflikt med nabo-landsbyer, eller folk i nabo-daler som er i tvist med hverandre. Vi har lignende konflikter mellom land og by, mellom høylands-folk og lavlands-folk, mellom fastlands-folk og øy-folket, mellom øst, vest, nord og syd-distrikter i de fleste land. Ofte kommer dette til uttrykk i økonomiske eller sportslige konkurranser, eller mellom fattige og rike uansett politikk og religion.

I ideologier og politikk, samt i religioner, så kjempes det for gruppens tro og politikk først og fremst, selv om mange også utnytter slike retninger til egen gunst uten å spesielt være opptatt av sakene som gruppene står ovenfor. Likedan er det med kriminalitet, der mange innbiller samfunnet rundt seg at de tilhører en av de lovlidige grupper i samfunn, eller er deres støtte.

De geologiske og klimatiske naturressurser er ofte en del av hvilke holdninger forskjellige steder på jorda har om hva som regnes til riktig livssynsformer. Naturlandskapet preger livssynskulturen mange steder, og den samfunnsrettede kultur-dannelsen. Med invasjon, imperialisme, folkevandringer, katastrofer, så kan det bli store endringer lokalt eller i et helt land, til og med for store deler av kontinenter. Nye livssyn og politiske holdninger overstyrer de tidligere, eller forsterker de tidligere holdninger. Immigrant-motstand og immigrant-innflytelse gir preg av samme tilstander svært ofte.

Livssyn kommer altså i konflikt med hverandre, og ikke så lite grunnet enkelt-individens erfaring og behov også. De beste venner i oppvekst kan slik plutselig falle fra hverandre da en eller begge ikke kan tolerere den andres holdning, samlivs-form, hva de godtar eller ikke. Det samme skjer blant de økonomiske forskjelligstilte i samfunn, og i livssynskonflikter som ofte skyldes intoleranse.

Selve livssynet tvinges i noen grad på oss grunnet egne behov og erfaringer og oppvekst-vilkår i det livssynspregede samfunn som vedkommende eller familie, samfunns-forholdet man lokalt er i, eller ved samfunn som man flytter fra eller til, til nye holdninger og skikker. Tenk slik: Hvorfor er det muslimsk barnetro i mange arabiske land, Iran, Indonesia, Pakistan, eller Hinduer i India, Buddhistiske barn i India, Katolikker i Frankrike, Italia, Spania, Brasil, store deler av Sør-Amerika og i Irland, Protestanter i Nord-Europa, Kommuniste i Kina, Russland, egen protestantisk gren i UK? Hvordan kan vi vite noe som da er den virkelige virkeligheten, for troende og ikke-troende, når vi stort sett lærer opp i dette at det er sannheten?!

I utgangspunktet finnes det mange primære og erfarte holdninger som mange har klart til felles, eller vokser opp med, blir opplært i, som dermed lettere får mange til å samle seg bak ett felles syn eller alternativ som tro, viten, religion eller politisk ideologi. Faktisk enten man har kjennskap til skrifter, ideologienes innhold, men heller hva som er godtatt som viktig, aktuelt eller settes som dags-orden.

Det er inn i denne historiske utviklingen og omveltningene at folk faller inn under eller endrer livssyns-holdninger, eller danne sine egne private forhold til privat tro eller anser som viten, virkelighet, ikke så lite basert på følelser. At sanser og behov, kroppslig aktivitet, egenskaper, hva slags posisjon man har i samfunnet til enhver tid, som spesielt slår ut på lik måte for følelser lignende smak og lukt, behag og ubehag, og videre går over grensen til smerte, lyst, hat og kjærlighet til noe.

I hvilken grad man aksepterer eller er i mot vold som løsninger på noe. Meget skjer med bakgrunn i erfaringer og hendelser tidligere som kan slå ut i affekt, nærmest refleksive handlinger grunnet en ny hendelse som ligner, selv om det ikke alltid er en lik hendelse, og folk er ikke alltid så flinke til å fortolke snakk og holdninger. Konflikter kan ofte oppstå grunnet miss-forståelse, sladder og løgner.

Vi har her redegjort for hva som er ett bakteppe for mange av dagens tilstander og konflikter uten å gå nevneverdig inn på psykologi, vitenskap, helse og forskning. Men også dette kommer med i konflikt-tilstander og hva som prioriteres i forskjellige moderne samfunn. Det er her at politikk og religioner, samt sekter og alternativer dominerer det vi kan kalle bevissthets-markedet, fordi de fleste ikke klarer å finne ut alt selv og dermed ofte føler at de må akseptere tilhørighet til en av gruppene, sektene, alternativer, trosretning og politikk.

De store livssynsretninger og politiske ideologier er i mange tilfeller svært gamle, slik som demokrati, aristokrati, de eldre religiøse skrifter og tilhørende presteskap som ledere for folkestyringer. Nå er verden så åpen slik det også kunne være rundt Middelhavet i tiden mellom da gresk og romersk herredømme var de mest rådende. Med republikker og kongevælde, keisere eller ganske sterke politiske grener i demokratisk diskusjon og tilslutning for flertalls-meninger.

De eldste religiøse skrifter har ganske mange likhetstrekk om holdninger, selv om de kunne mangle store deler av hele bredde-mengder i den eldre tids-perioden. Med oppdagelse av andre kontinenter finner man også likedannde trekk ved å forske nærmere på hva forskjellige myter og regler går ut på. Med nyheter, internett, aviser, fra tiden etter den industrielle revolusjon og rundt 1900, elektrisitetens store revolusjon, og bensin-motorer, radio, avis-trykkerier, har så hele verden våknet mer og mer opp til en slags felles klode, visse meninger om felles oppdateringer om konflikter og eventuelle løsninger på disse. Så her er vi i dag.

Livssyn som utenom private behov omfatter trosretninger og politisk toleranse eller intoleranse, er også hva vi kjenner igjen fra det indre i ideologer og religioner, at de som er i gruppene vil beskytte seg, forsvare seg eller utrydde fiender, eller ta avstand fra de andre gruppene. Det kan også være lokale konflikter som utløser uro, vold, både grunnet skikk og bruk, overtredelser av nesten hva som helst, men ofte grunnet økonomiske konflikter, urettferdig eller ikke.

Sekter, religioner og politiske retninger, selv alternativer har det oftest med å være intolerante med andre gruppers regler, slik som fra en viktig sak til mange av saksforholdene i deres lære og levevis, og kamp om samfunnsstyring grunnet dette. Livssynene har altså som politiske og religiøse livssyn, leve-veiledning, at de skal ha en viss makt, og de skal forsvare seg, og har hva vi kan kalle fiendebilder innlagt i sine grunnskrifter. Eksempler er for eksempel at alle hedninger skal utrykkes, bare vår gruppe skal styre, eller at hele verden skal ha vårt politiske livssyn, og rett til å styre, eller utslette alle de andre.

Det ligger altså en viss grad aggresjon på lur nede i de religiøse, politiske og alternative retninger, helt fra sjamanistisk til filosofiske utlegninger. Religiøse og politiske ledende systemer i verden, eller som styrer i et land, har altså det vi kan kalle en utløsende indre faktor for konflikt-skapelse som dagens verden ønsker skal gå i deres favør på fredelig vis: Ellers: Vet vi ikke hva som kan hende. Mange egger opp til konflikter.

Om ingen gjør noe som helst så vil de som er mer makt-dominerende utløse slike private eller grunnsyns livssyns-påbud, forbud, for å intervensere, det vil si overta økonomisk, politisk eller religiøs dominans over naboen. Dette er å finne både i forkynnelser og i debatter, politiske vinn-vinn-konkurranser.

Dessverre ligger dette i vår natur og bevissthets-evner stort sett fordi vi ikke er bevisste nok til å løse utfordringer som kan tjene oss alle bedre. Altså større holdbarhet for folks liv, og i dag, naturens overlevelses-evne. Vi følger ofte primitive enkle primær-instinkter, lukt og smak, lyster, humøret, heller enn den bevisste oversikt over tilstandene vi lever under, og evne til innsikt og forebyggelser til holdbarhets-nivåer for kropp, følelses-intakt evne, og bevisstegenskapens holdbarhets-egenskap som er å kunne sammenligne, i tillegg til følsom tilslutning for oss.

At kropp, følelses-funksjon og bevissthets-funksjon virker så godt som holdbart eller mulig. Inkludert hva vi lever av og i, naturen, klima og miljø-beredskap. Holdbarheten er selve grunn-pilaren til primært og ekstraordinært. At noe ikke blir destruktivt.

Den verden vi ser i dag er en verden med livssyn, og det vi ser av konflikter i dag er stort sett grunnet i politiske styringsformer, politiske ideologier, religiøse trosretninger og sekter, fordelt over samfunns-økonomiske toleranse og intoleranse mellom den enkelte og stor-samfunnet og mellom land og tilsvarende økonomiske interesser. I tillegg er det mange kriminelle som benytter seg av makt over folk for å unngå represalier fra noen av de som er etter seg for å straffe dem. Her er også militær og sivilt voldsbruk involvert.

Privat eller ikke. Det vi ser av konflikter i dag er grunnet livssyns-konflikter om hva vi tolerer eller ikke, og dette gjelder også bakgrunnen for de internasjonale, eller nasjonale konflikter, mellom fol og ledelse.

Hva vi liker eller ikke?! Her starter toleranse/intoleranse, om hva som er holdbart eller ikke, men uten tanke på at hva som er holdbart for kropp, holdbart virkende følelsesliv, sansegenskap, og bevissthetens sammenlignings-egenskap holdbar funksjonell til å merke forskjeller på kropps-funksjoner, følelses-tilstander og bevissthets-egenskapen. Selv om vi er uenige om meget, er bevarelse av hverandres kropp, følelses-evne og bevissthetsevne det viktigste for oss alle. Det betyr at primær-behovene i det minste må oppfylles til en holdbar funksjonell grad.

Vi drives i for høy grad av følelser, lyst, smerte, enn av bevisst oversikt over holdbarheten vår! Det samme gjelder for alle lands styringsformer: Det er en viss mangel på innsikt, hensyn, løsning! Vi kan bedre!

Roger Bergersen.